

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.519/2002 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial nr.555 din 29 iulie 2002 cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.519/2002 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial nr.555 din 29 iulie 2002 cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP403 din 7.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.519/2002, cu modificările și completările ulterioare, în vederea armonizării cu legislația europeană în domeniu, precum și pentru eliminarea unor carențe legislative existente în actele normative în vigoare.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit prevederilor art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.

Prin urmare, prezenta propunere legislativă trebuie raportată la Ordonanța de urgență nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, care este actul normativ de bază. Această ordonanță de urgență a fost aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.519/2002.

Față de cele menționate mai sus, este necesară reformularea titlului propunerii legislative, astfel:

„Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap”.

3. Conform normelor de tehnică legislativă și practicii constante în elaborarea actelor normative, propunem ca proiectul să fie structurat în trei articole, numerotate cu **cifrele romane I, II și III**.

Primul articol va cuprinde dispozițiile propriu-zise de modificare și de completare numerotate cu cifre arabe, al doilea articol va cuprinde dispoziția privind înlocuirea sintagmelor, iar cel de al treilea articol va dispune republicarea actului normativ de bază asupra căruia se intervine legislativ.

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, dispozițiile de modificare și de completare din proiect trebuie să fie precedate de **partea introductivă a art.I**, cu următoarea formulare:

„Art.I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.310 din 29 iunie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.519/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

În continuare se vor redacta dispozițiile de modificare și de completare propuse de inițiator, numerotate cu cifre de la 1 la 10.

5. Referitor la dispoziția de modificare a titlului Capitolului II, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, este necesară reformularea acesteia, astfel:

„1. Titlul Capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL II

Instituțiile de protecție specială pentru persoanele cu handicap”.

6. La teza a doua din proiect „Art.6....”, pentru o redactare adecvată practicii normative referitoare la înlocuirea unor sintagme sau denumiri în cuprinsul actelor normative, este necesară redarea acestei teze ca art.II, astfel:

„Art.II. - În cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap”, sintagma „asistență socială pentru persoane cu handicap” se înlocuiește prin sintagma „protecție specială pentru persoane cu handicap”.”

7. Referitor la teza a treia din proiect, textul propus pentru „Art.6.alin.1...”, având în vedere că, potrivit exigențelor normative alineatul reglementează o singură ipoteză juridică, pentru asigurarea unei succesiuni logice a ideilor în ansamblul articolului, trebuie ca textul acestei teze să fie disjuns în două alineate, cu următoarea redactare:

„2. După alineatul (4) al articolului 6 se introduc două noi alineate, alin.(5) și alin.(6), cu următorul cuprins:

„(5) Instituțiile de protecție specială pentru persoanele cu handicap pot fi:

- a) centre private - organizații private;**
- b) centre publice - organisme de autoritate publică;**
- c) centre în parteneriat public - privat.**

(6) Principiile care stau la baza instituțiilor de protecție specială pentru persoanele cu handicap sunt:

- a) principiul egalității de șanse;**
- b) principiul respectării demnității persoanei;**
- c) principiul nediscriminării;**
- d) principiul asigurării autonomiei de voință a persoanei;**
- e) principiul respectării vieții intime și private a persoanei;**
- f) principiul asigurării confidențialității;**
- g) principiul abordării individualizate a persoanei;**
- h) principiul implicării active și depline a persoanei în viața centrului;**

i) principiul recunoașterii valorii fiecărei ființe umane și valorizările ei indiferent de vârstă și sex”.”

8. Referitor la textele tezelor a patra și a cincea, **„Art.19.alin (1) lit.a) primul paragraf...”**, și, respectiv, **„Art.19.alin.1 lit.a) paragraful 2...”**, pentru coerența reglementării și potrivit practicii normative, dispoziția de modificare se va redacta astfel:

„3. La alineatul (1) al articolului 19, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a)”

În continuare, se va reda sub forma unei singure norme, textul din proiect subsecvent dispoziției **„Art.19. alin.(1) lit.a) primul paragraf...”** și cel subsecvent dispoziției **„Art.19. alin.1 lit.a) paragraful 2...”**, în cuprinsul căruia expresia **”salariul minim brut pe țară”** se va înlocui cu expresia corectă **”salariul de bază minim brut pe țară”**.

9. La teza a șasea din proiect, textul propus pentru **„Art.19. alin.1 lit.b) ...”**, pentru o exprimare corectă și adecvată stilului normativ, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„4. La alineatul (1) al articolului 19, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.b¹), cu următorul cuprins:

„b¹) beneficiază de drepturile prevăzute la lit.b) toate persoanele cu handicap grav”.”

10. Referitor la textul propus pentru teza a șaptea din proiect, **„Art.22 alin.(2)...”**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca dispoziția de modificare să aibă următoarea formulare:

„5. Alineatul (2) al articolului 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Comisiile se înființează...”.”

Totodată, este necesară eliminarea lit.h) din textul modificator al art.22, întrucât ipoteza juridică la care se face referire se regăsește în articolul 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.519/2002, cu modificările și completările ulterioare.

11. La teza a opta din proiect, textul propus pentru **„Art.26 alin.2...”**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, dispoziția de modificare va avea următoarea formulare:

„6. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.26. -”.”

Întrucât prin conținutul lor, modificările propuse de inițiator nu se referă doar la alin.(2) al art.26, propunem redarea textului întregului articol 26, structurat pe alineate, asigurându-se astfel coerența reglementării.

12. La teza a noua din proiect, textul propus pentru „**Art.32 alin.(2)...**”, pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă, dispoziția de completare va avea următoarea formulare:

„7. După alineatul (2) al articolului 32 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:

„(3) Asistentul personal...”.”

Se va redacta textul de completare propus de inițiator, cu recomandarea ca expresia „beneficiind de o indemnizație dublă pe perioada concediului de odihnă” să fie înlocuită cu sintagma „beneficiind de o indemnizație de concediu reprezentând dublul valorii totale a drepturilor salariale cuvenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă”, pentru o exprimare în acord cu terminologia adecvată în materie.

13. Referitor la textul propus pentru teza a zecea din proiect, „**Art.53...**”, pentru o exprimare normativă corectă a intervenției legislative, este necesar ca dispoziția de completare să aibă următoarea formulare:

„8. După alineatul (2) al articolului 53 se introduc două noi alineate, alin.(3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) Controlul îndeplinirii obligațiilor de plată ...”

„(4) Sumele încasate în baza”.”

Totodată, la alin.(4), pentru identificarea corectă a trimiterii în text, este necesar ca expresia „...în baza alin.(3)...” să fie înlocuită cu expresia „...în baza **prevederilor alin.(1)...**”.

14. La textul propus pentru teza a unsprezecea din proiect, „**Art.54 alin.(1)...**”, din aceleași considerente prezentate la pct.13, dispoziția de completare trebuie să aibă următoarea formulare:

„9. La alineatul (1) al articolului 54, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.c), cu următorul cuprins:

„c) neacordarea drepturilor cuvenite”.”

Având în vedere că, potrivit Legii 348/2004 privind denominarea monedei naționale, moneda națională este leul nou (RON), este necesar ca sintagma „...cu amendă de la 30 000 000 lei la 60 000 000 lei.” să fie înlocuită cu sintagma corectă „...cu amendă de la **3000 lei (RON) la 6000 lei (RON)**”.

15. La textul propus pentru teza a doisprezecea din proiect, „**Art.58**”, pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă, dispoziția de modificare precum și textul subsecvent acestei dispoziții este necesar să fie reformulate astfel:

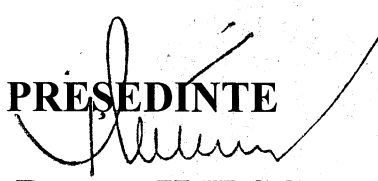
„**10. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**Art.58.** - În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Muncii Solidarității Sociale și Familiei va elabora norme metodologice de aplicare a **ordonanței de urgență, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.**”.”

16. În considerarea observațiilor de la punctul 3 de mai sus, textul din proiect care debutează prin sintagma „**Art.59. ...**”, trebuie să fie reformulat, după cum urmează:

„**Art.III.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.310 din 29 iunie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.519/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica dându-se textelor o nouă numerotare.”

17. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.


PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 